Newsletter

del Presidente Giuseppe Politi

CONFEDERAZIONE ITALIANA AGRICOLTORI

N.47 22 febbraio 2013

Caro Amico,

c'è molta attesa per l'esito del voto del 24 e 25 febbraio. E' stata, tuttavia, una campagna elettorale dai toni molto accesi, ma durante la quale non abbiamo costatato una reale attenzione ai problemi veri del Paese, dell'economia e dell'agricoltura in particolare. Le forze politiche si sono concentrare più sulla polemica che sulle strategie per far uscire l'Italia da una crisi che si fa sempre di più grave. Nostro auspicio è che il Parlamento e il Governo che scaturiranno dalle urne possano aprire una fase nuova che dia prospettive di crescita e permetta di superare le tante difficoltà che incontrano i cittadini e le imprese.

Come **Agrinsieme** abbiamo continuato il giro di **incontri** con i rappresentanti dei **partiti**. In quest'ultima settimana pre-elezioni ci siamo confrontati con **Antonio Ingroia**, di Rivoluzione Civile, con **Nichi Vendola**, di Sel, e con **Maurizio Gasparri**, del Pdl.

Come avevamo fatto nei **precedenti incontri** con le **altre forze politiche**, abbiamo posto l'esigenza di **riaccendere** i riflettori sull'agroalimentare, un **settore strategico** per lo **sviluppo** del nostro Paese.

Agrinsieme ha riaffermato l'importanza di strategie che permettano alle imprese e alle cooperative agricole di tornare a competere sui mercati. Tra le priorità indicate, il ricambio generazionale, il credito, gli incentivi per il lavoro, la riduzione della burocrazia e dei costi produttivi e contributivi, la lotta alla contraffazione del "made in Italy" e la difesa e la valorizzazione del suolo.

Abbiamo anche ribadito l'importanza, anche in vista del **confronto** sulla riforma della **Pac**, di un forte impegno e di una **presenza incisiva** dell'Italia nelle istituzioni comunitarie. Il nostro Paese -come si legge nel **documento** di Agrinsieme- "deve saper costruire le **giuste alleanze** con gli altri paesi dell'Unione al fine di essere **protagonista** nelle decisioni che **l'Europa** prenderà".

Nel documento elettorale di Agrinsieme, che è stato illustrato agli esponenti dei partiti, viene rilevata anche l'opportunità di confermare lo strumento della concertazione come prassi di responsabilità condivisa tra le Istituzioni e le parti sociali. E, questo, nel pieno rispetto delle reciproche competenze e senza confusione di ruoli. Nello stesso tempo si fa presente l'esigenza di creare nella prossima legislatura un ministero dello Sviluppo dell'Agricoltura e dell'Agroalimentare, in grado di promuovere strategie agroindustriali e sanitarie, con una visione internazionale del comparto.

In questo contesto s'inserisce la **riunione congiunta** tra **l'Ufficio di Presidenza** di **Cia** e la **Giunta nazionale** di **Confagricoltura**, svoltasi il 20 febbraio a Roma presso la sede di Confagricoltura a Palazzo della Valle. Una riunione durante la quale è stata **concordata** l'esigenza di dare **nuovo vigore** all'azione comune, rafforzando sul territorio

Agrinsieme e sviluppando una serie di iniziative nei confronti della "**politica**", in particolare del Parlamento e del Governo che scaturiranno dalle elezioni delle Regioni.

Le due **Organizzazioni** hanno riaffermato l'esigenza di un **confronto costante** sui temi dell'agricoltura e dell'agroalimentare, con **incontri** e **strategie** condivise nei vari **settori economici** (zootecnia, vitivinicoltura, olivicoltura, ortofrutta, cereali, florovivaismo, colture industriali).

La riunione ha posto alcuni **precisi obiettivi** per il raggiungimento dei quali le due Confederazioni si muoveranno di **comune accordo**, in modo di dare **risposte certe** alle esigenze degli **agricoltori** che stanno vivendo un momento di **grande difficoltà** a causa, soprattutto, di **un'opprimente burocrazia** e di **costi** produttivi e contributivi sempre più **onerosi** e **penalizzanti**.

Le azioni concordate, d'altra parte, s'inseriscono nell'ambito della strategia avviata con Agrinsieme, che rappresenta un momento di discontinuità rispetto alle logiche della frammentazione, che spesso hanno caratterizzato la rappresentanza agricola, e che contribuisce a rendere più forti le istanze del mondo agricolo e più efficace il confronto con le Istituzioni.

Cia e Confagricoltura hanno anche ribadito il loro determinato e costruttivo impegno per una nuova strategia che valorizzi il ruolo dell'impresa agricola sia a livello nazionale che internazionale, rilanciando sviluppo e competitività, tuteli i redditi degli agricoltori, favorisca rapporti consolidati nella filiera agroalimentare, dalla produzione alla commercializzazione, e difenda il valore del "made in Italy" sui mercati.

Sempre per quello che concerne l'azione congiunta di **Cia** e **Confagricoltura**, evidenziamo l'impegno che si sta sviluppando sul fronte dell'Imu sui **terreni agricoli** e sui **fabbricati rurali**.

L'imposta -abbiamo denunciato- ha registrato il superamento della "soglia" concordata con il governo. L'aggravio sostenibile per gli imprenditori, rispetto al gettito lci e lrpef 2011, è stato di circa 366 milioni di euro, ben al di sopra dei 210 milioni di euro individuati dall'esecutivo in accordo con le organizzazioni professionali agricole. Ecco perché le due Confederazioni hanno chiesto l'attuazione della cosiddetta "clausola di salvaguarda" prevista da un'apposita legge e i soldi pagati in più vanno restituiti agli agricoltori. Se non si avranno risposte, siamo pronti ad azioni sindacali e legali per il rispetto degli impegni presi.

Abbiamo contestano le stime elaborate dal ministero dell'Economia e delle Finanze sulle quali è opportuno un chiarimento, in quanto non rispecchiano la realtà. Infatti, non è corretta la scelta di assumere quale dato di partenza i 550 milioni di gettito Imu effettivo sui terreni, senza considerare le maggiorazioni applicate dai comuni.

Sicuramente -abbiamo sostenuto in un comunicato congiunto- il gettito previsto per i fabbricati rurali strumentali è inferiore (circa 59 milioni di euro in meno) a quello stimato. Tuttavia, va evidenziato che mancano all'appello un numero consistente di fabbricati rurali, visto che proprio il governo è rimasto insensibile alle richieste di proroga dell'accatastamento, facendo ricadere sugli agricoltori l'onere di svolgere in tempi inadeguati un compito che il catasto non è stato in grado di compiere in oltre 40 anni.

Comunque, le minori entrate sui fabbricati rurali sono state più che compensate dal maggior gettito incassato sui terreni agricoli. Senza contare che ai dati sul gettito forniti dal ministero andrebbero aggiunti i versamenti sui fabbricati rurali degli agricoltori colpiti dal sisma del maggio 2012 che hanno usufruito del differimento dei termini per il pagamento dei tributi.

Sta di fatto che l'Imu agricola ha superato abbondantemente l'aggravio previsto. E appare, quindi, urgente il rispetto di quanto concordato in sede di confronto tra governo e organizzazioni agricole, a cominciare dall'attuazione della "clausola di

salvaguardia". Clausola attraverso la quale -ricordiamo- si doveva provvedere ad un'eventuale revisione delle aliquote relative ai fabbricati rurali strumentali e ai terreni agricoli con un decreto del presidente del Consiglio da emanarsi entro il 10 dicembre 2012. E questo sulla base, appunto, dell'andamento del gettito Imu derivante dal pagamento della prima rata Imu e sulle risultanze dell'accatastamento.

Intanto, in Europa è cominciato il confronto sull'accordo relativo al bilancio Ue 2014-2020. Punto nodale è il Parlamento europeo che nei giorni scorsi aveva espresso le sue perplessità sull'intesa raggiunta. Ed è stato proprio all'Assemblea di Strasburgo che si è aperto un fronte che presenta molte difficoltà. Tanto che il presidente del Consiglio europeo Herman Van Rompuy, parlando davanti all'Europarlamento, ha lanciato senza mezzi termini un avvertimento politico: "pensateci -ha detto- prima due volte, o anche di più, uomo avvisato mezzo bilancio europeo salvato".

Il timore reale è, infatti, che l'Aula di Strasburgo mandi davvero all'aria il difficile accordo sul bilancio Ue, faticosamente trovato tra i "27" all'ultimo vertice di Bruxelles, e lo faccia slittare a dopo le elezioni europee del 2014. A pagare le spese di un rifiuto da parte dell'Aula di Strasburgo dell'accordo, ha paventato Van Rompuy, sarebbero paradossalmente le regioni europee più povere e le categorie già messe più in difficoltà dalla crisi, come i giovani.

L'Aula di Strasburgo, però, contraria **ai tagli** effettuati alle risorse europee per i prossimi sette anni, continua a non lasciarsi **impressionare** e tutti i principali **schieramenti politici** hanno ribadito, in un serrato confronto con Van Rompuy e con il presidente della Commissione **Josè Barroso**. Il loro "**no**" unanime al testo "così com'è", in quanto "**inaccettabile**".

Ci vogliono -sostengono gli europarlamentari- meno tagli, una clausola di revisione chiara tra due anni -quando sarà finita la crisi-, dei tetti di spesa e una "vera flessibilità" sia tra le voci di spesa che tra gli anni, in modo da poter spostare le risorse dove c'è più bisogno a seconda dell'evolversi della situazione. E basta, soprattutto, allo spettacolo dell'Europa dei nazionalismi che ha dominato l'ultimo consesso europeo, che di tale "non aveva che il nome", ha sferzato il leader del gruppo del Ppe Joseph Daul, che pure rappresenta la principale famiglia politica europea.

Questo bilancio "farà **morire di fame** l'Europa", ha accusato il leader dei socialisti **Hannes Swoboda**; e ancora più chiaro è stato il vicepresidente dell'Aula **Gianni Pittella**: "questo Parlamento non può accettare **l'accordo** così come è".

E a dargli ragione è stato lo stesso **Barroso**: il bilancio Ue 2014-2020 così com'è stato concordato "**non può semplicemente funzionare**". E qui sta **il nocciolo** della partita politica: mandare tutto all'aria o **mediare**?

Per Barroso serve un "negoziato serio". E se per Van Rompuy "è ancora possibile arrivare a un accordo", ci si potrà arrivare -ha riconosciuto Barroso- "solo se c'è la volontà politica" dell'**Europarlamento**. Che, almeno pubblicamente, non ha concesso aperture.

Il presidente della Commissione Agricoltura del Parlamento europeo Paolo De Castro, in una dichiarazione all'Agrapress, ha sostenuto, d'altra parte, che l'Assemblea di Strasburgo si sta fortemente orientando verso una bocciatura dell'accordo sul bilancio. Questa bocciatura, dal punto di vista procedurale, si tradurrà probabilmente -ha affermato- in una risoluzione contro i contenuti dell'accordo, considerato dagli europarlamentari troppo al ribasso per garantire che l'Unione europea possa svolgere i compiti che le sono stati affidati. La bocciatura -ha aggiunto- non significa che si andrà a un "esercizio provvisorio", ma che dovranno partite dei negoziati tra Consiglio ed Europarlamento e che i capi di Stato e di governo "dovranno cambiare qualcosa".

Sul **compromesso Ue** e sulle affermazioni di **De Castro** è intervenuto **Agrinsieme** per il quale non stupisce che il Parlamento europeo sia orientato a bocciare l'accordo politico del **Consiglio europeo** di inizio mese. D'altra parte, siamo in presenza

di **un'intesa al ribasso** che prevede un calo a due cifre per le **risorse agricole** nei prossimi sette anni.

Per Agrinsieme occorrerebbe più Europa per crescere. E', però, la prima volta che si prevede una riduzione del bilancio complessivo dell'Ue (meno 34 miliardi di euro in termini reali nei prossimi sette anni). Invece di promuovere il settore primario, priorità riconosciuta ormai a livello globale, nell'accordo politico ci sono 58 miliardi di euro in meno per la Politica agricola comune.

Secondo Agrinsieme, il Parlamento europeo deve scegliere **secondo coscienza** e **senza condizionamenti**. È un **momento decisivo** della storia dell'Europa ed é importante che queste scelte siano fatte in **co-decisione** con l'apporto dell'unica **istituzione comunitaria** eletta direttamente dai **cittadini europei**.

Rimanendo in tema di **Parlamento europeo**, dobbiamo registrare **l'intervento**, sempre **all'Assembla di Strasburgo**, del presidente della Bce **Mario Draghi**, che si soffermato sui problemi dell'economia e della finanza. **Il 2013** -ha detto- è iniziato con un **quadro più stabile**, ma non c'è ancora **nessun miglioramento** per l'economia reale e anche **in Italia** le **banche** cominciano a soffrire la **lunga recessione**.

Draghi, in una **lunga audizione**, ha spiegato perché **il consolidamento** non si deve interrompere proprio ora, e allo stesso tempo perché occorra farlo diventare più **"soft"**, mitigandone gli effetti, ad esempio smettendo di far leva **sull'imposizione fiscale** che nell'**Eurozona** è già molto alta.

"Il 2013 -ha affermato- è iniziato con un quadro più stabile rispetto agli ultimi anni grazie alle **riforme dei governi**, ma servono **sforzi** più importanti affinché **l'Ue** possa emergere dalla **crisi** e ricreare **fiducia** e **crescita**".

Il presidente della Bce ha ricordato come "i rischi sulle prospettive economiche dell'area euro continuano a essere al ribasso" e la fiducia che tarda a tornare può ritardare la ripresa. Che, comunque, è prevista "graduale nella seconda metà dell'anno". Ma per ora, nonostante i segnali di stabilizzazione, "non c'è ancora un miglioramento dell'economia reale".

Non solo: anche **le imprese** soffrono, soprattutto quelle piccole e medie, e la **Bce** sta studiando come fare per consentire che arrivi loro **il credito** concesso alle banche.

Per **Draghi** la ricetta per uscire **dalla crisi**, che resta comunque prima di tutto una crisi di **fiducia**, è sempre la stessa: proseguire con **il risanamento** delle **finanze pubbliche**, ovvero ciò che ha restituito credibilità ai governi, ma laddove sia diventato un **esercizio** troppo pesante, **bisogna correggerlo**.

E mentre Draghi mette in guardia **l'Europa** dalle insidie sulla via della **ripresa**, da **Berlino** la **Bundesbank** annuncia che la crescita in **Germania** tornerà prima del previsto, cioè già nel **primo trimestre del 2013**, dopo la contrazione (meno 0,6 per cento) degli ultimi tre mesi del **2012**. Ma dà anche un nuovo esempio **di rigore** e chiude all'idea di alzare **gli stipendi** dei tedeschi: è la **risposta sbagliata** per uscire dalla crisi, sostiene la Bundesbank, secondo cui **gli aumenti** ridurrebbero le **risorse** a disposizione degli **investimenti**, finendo coll'influire negativamente **sull'occupazione**.

Di economia e di prospettive future ha parlato anche il "G20" che si svolto a Mosca, il primo sotto la presidenza russa. Una riunione che ha spento il principio d'incendio della cosiddetta "guerra delle valute", negata finora da tutti i "big" delle principali istituzioni finanziarie internazionali, da Draghi a Lagarde (Fmi). Ma ha anche dribblato la questione della riduzione dei deficit pubblici, spianando la strada ad un possibile allentamento del rigore delle politiche di bilancio per fronteggiare una crescita globale "ancora troppo debole", con una "disoccupazione troppo alta in molti Paesi".

Nel comunicato finale di sei pagine, elaborato all'ombra delle mura del Cremlino dopo due giorni di lavori dei ministri delle Finanze e dei governatori centrali delle 20

economie più forti del mondo, non ci sono **ricette concrete** per la ripresa, salvo l'impegno a evitare **il protezionismo** e le **svalutazioni competitive**, ma le linee di un programma da lanciare al **summit** del prossimo "G20" a **San Pietroburgo** all'inizio di settembre.

Il mantra è sempre lo stesso: riforme strutturali. Per ora l'unico risultato del "G20" moscovita è stato mettere il silenziatore, appunto, alla "guerra delle valute", trovando un compromesso tra i Paesi più timorosi del deprezzamento dello yen, come la Francia, e altri Paesi che in passato hanno praticato la stessa politica (Usa e Cina).

La colpa della **recessione** mondiale, secondo il **"G20"**, dipende "dall'incertezza politica, dal **deleveraging** privato, dal **fiscal drag**, dalla ridotta **intermediazione creditizia**, come pure dall'incompleto **ribilanciamento** della domanda globale". Da qui l'invito a continuare a costruire "una più **forte unione** economica e monetaria" **nell'Eurozona**, a risolvere "le incertezze legate alla **situazione fiscale** negli **Usa** e in **Giappone**", a "rafforzare le fonti domestiche di **crescita** nei Paesi **con surplus**", come la stessa **Germania** o la **Cina**, anche se i due Paesi non sono menzionati.

L'obiettivo di dimezzare i **deficit pubblici** entro il 2013, adottato nel 2010 dal **"G20"** di **Toronto**, è evaporato: **nessun riferimento** a scadenze e cifre. Un segnale che la crisi costringe a **diluire in tempi più lunghi** il rigore.

Continua, infine, a destare **grande attenzione** in tutta Europa la vicenda della **carne di cavallo** venduta come bovina. E questa è **un'ulteriore conferma** delle gravi **carenze** della legislazione comunitaria sulla **tracciabilità** dei prodotti alimentari.

I controlli decisi dall'Ue a partire da marzo possono rappresentare una prima risposta allo scandalo, una misura "tampone" per ridare fiducia ai consumatori ed evitare psicosi collettive, ma certo non risolvono il problema alla radice. Per scongiurare il ripetersi in futuro di casi del genere, l'unica soluzione strutturale è l'etichettatura d'origine obbligatoria su tutti gli alimenti freschi e trasformati, cominciando proprio dall'estensione dell'obbligo di provenienza per ogni tipo di carne e non più solo quella bovina. Per arrivare a una completa tracciabilità

Solo in questo modo si possono tutelare tutti i soggetti coinvolti nella vicenda: prima di tutto i consumatori, per i quali la garanzia di sicurezza alimentare è il criterio al primo posto nelle scelte di consumo; poi il sistema agroalimentare, in particolare quella "made in Italy". Questo perché tutti i prodotti finora coinvolti nello scandalo, dalle lasagne ai tortelli, rievocano l'immagine della cucina italiana, anche se il contenuto ha poco a che fare con i nostri allevatori e le aziende nazionali.

Un'ultima annotazione. Ho scritto questa Newsletter mentre mi trovo in ospedale dove sto facendo una serie di accertamenti clinici che hanno richiesto qualche giorno in più di quanto programmato. Gli accertamenti riguardano un non normale funzionamento degli arti superiori. Il problema si è manifestato da circa un anno ed ha avuto una sua accentuazione nelle ultime settimane. In questi giorni ho già iniziato una terapia e quanto prima sarò al mio posto a fianco di tutti voi.

Ho voluto dare questa informazione personale nella impossibilità di rispondere ai numerosi messaggi di solidarietà e di richiesta di notizie.

L'incertezza sul preciso giorno di uscita dall'ospedale nella prossima settimana ha reso necessario lo spostamento della Giunta e della Direzione nazionale già convocate per il 27 e 28 febbraio.

E' confermata la riunione di Giunta per il prossimo 5 marzo a Firenze e stiamo verificando l'opportunità di svolgere nella stessa città la Direzione.

Colgo l'occasione di salutarvi e ringraziarvi per gli attestati di solidarietà.